

Результаты
опроса участников
Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы
в МГУ имени М.В.Ломоносова

Опрос был проведен в день открытия съезда 4 июля.

Всего было обработано 372 заполненных анкет.

Подавляющее большинство участников исследования (84,7%) работает в системе общего среднего образования, 10,5% - в вузах, и 2,7% в учреждениях среднего профобразования, 1% - в учреждениях начального образования, 2,4% являются представителями органов управления образованием.

Часть респондентов совмещает преподавательскую деятельность в вузе и в школе.

Часть – совмещает преподавание с административной работой.

Участники Съезда учителей русского языка и литературы, конечно же, в абсолютном большинстве преподают русский язык (91,9%) и литературу (88,4%), но, кроме своего основного предмета, преподают и другие предметы, таких среди участников Съезда 20%.

Участники Съезда обладают значительным педагогическим опытом:

- Более 25 лет 36,3%
- 21-25 лет 22,8%
- 11-20 лет 31,5%
- 6-10 лет 5,1%
- Молодые преподаватели, стаж работы которых не более 5 лет – 3,8%

Большинство участников Съезда (70,2%) преподает в классах без углубленного изучения гуманитарных дисциплин. В филологических классах и классах с углубленным изучением гуманитарных дисциплин общеобразовательной школы, лицея, гимназии работают 28,0. Лишь 2,2% участников исследования представляют сельские малокомплектные школы.

Вот коллективное мнение участников Съезда **о целях обучения русскому языку и литературе в школе:**

На первом месте –

- Духовное развитие, формирование нравственных основ личности.

На втором –

- Формирование картины мира и представлений о проблемах и законах общечеловеческих взаимоотношений.

Затем –

- Развитие навыков устной и письменной речи.

Потом –

- Развитие творческих, исследовательских способностей и
- Знакомство с национальными общекультурными ценностями.

И только потом –

- Подготовка к будущей профессии.
- Подготовка к поступлению вуз и подготовка к будущей работе.

Мы задали участника Съезда вопрос о том, как они считают, как изменился за последние 10 лет уровень школьного образования в стране?

Вот как распределились ответы на этот вопрос:

- Считают, что уровень понизился – 65%.
- Говорят о том, что он не изменился – 18%

- Считают, уровень повысился – 9,1%
- Затруднилось ответить – 7,3%

Мы также спрашивали о том, **изменился ли за эти 10 лет статус учителя в России?**

- Среди ответивших есть оптимисты, но их немного. Всего 12,1% считает, что статус повысился.
- Чуть большее число (17,2%) считает, что перемен нет.
- Большинство (64,5%) считает, что статус понизился.
- Затруднилось ответить 6,2%.

Один из блоков вопросов анкеты касался **отношения участников съездов к ЕГЭ и новым стандартам школьного образования.**

На вопрос о том, **способствует ли ЕГЭ повышению качества набора студентов в вузы, большинство участников съезда считает, что не способствует.**

- 63,7% – считает, не что способствует.
- 21,8% – придерживается противоположной точки зрения.
- Затруднилось ответить – 14,5%

Для сравнения

Способствует ли ЕГЭ повышению качества набора студентов в вузы?

Мнения участников съездов учителей математики, информатики, физики и биологии (в %)

	Способствует	Не способствует	<i>Затрудняюсь ответить</i>
Математики	13,5	73,5	13

Информатики	17,7	58,5	23,5
Физики	22,7	58,0	19,1
Биологи	22,0	60,5	17,2
Географы	17,4	61,5	21,1

Участникам Съезда также был задан вопрос, **способствует ли ЕГЭ улучшению преподавания русского языка в средней школе России?**

Считает, что способствует – 25,3%.

Большинство же считает, что ЕГЭ не способствует улучшению преподавания русского языка в средней школе – 65,9%

Затруднилось ответить на этот вопрос 8,9%

Каким же должен быть статус ЕГЭ по русскому языку и литературе?

Так распределились мнения участников съезда:

	%
Обязательный для всех выпускной экзамен, проводимый по нескольким уровням (например, базовому и профильному)	41,9
Обязательный для всех выпускной экзамен	27,2
Обязательная для всех часть вступительного испытания в профильные вузы, которые имеют право проводить свои дополнительные вступительные испытания	19,4
Необязательный для всех выпускной экзамен	10,2
ЕГЭ нужно отменить вообще	16,4
Затрудняюсь ответить	3,5

Для сравнения

Каким должен быть статус ЕГЭ...

Мнения участников съездов учителей математики, информатики, физики, биологии и географии (в %)

	Математики	Информатики	Физики	Биологи	Географы
Обязательная для всех часть вступительного испытания в профильные вузы, которые имеют право проводить свое дополнительное вступительное испытание	24,9%	15,8	37,9	42,0	35,7
Необязательный для всех выпускной экзамен	17,9	38,1	28,3	35,4	23,3
Обязательный для всех выпускной экзамен, проводимый по нескольким уровням (например, базовому и профильному)	16,3	17,9	18,9	14,2	13,7
Обязательный выпускной экзамен	15,2	1,9	4,9	1,3	4,7
Считают, что ЕГЭ вообще нужно отменить	16,3	19,0	21,2	25,1	30,4

Сегодня весьма актуален вопрос о **новых стандартах школьного образования.**

- Большая часть участников исследования (42,7%) недовольна тем, как проходил процесс обсуждения новых стандартов. Они уверены, что подготовке стандарта должны были предшествовать обсуждение и утверждение его концепции.
- Считают, что подготовленный вариант был пригоден для открытого профессионального обсуждения, но оно практически не велось – 26,9%
- В целом положительно оценивают то, как был организован процесс обсуждения лишь 6,5%.
- Резко отрицательно оценивают стандарт, отмечая, что представленный вариант нельзя даже принять за основу – 5,6%
- Ничего не знают о новом варианте стандарта 3,5% опрошенных.
- Затруднилось ответить – 14,8%.

Вот что думают участники съезда о **содержании недавно принятых стандартов (ФГОС)**

- Подавляющее большинство эти стандарты не устраивают. Считают объединение русского языка и литературы в рамках одной дисциплины непродуманным и опасным решением 74,7% участников Съезда.
- Еще 2,4% недовольны новыми стандартами по другим причинам.
- Устраивает содержание недавно принятых стандартов лишь 9%.
- Еще не определились в своем отношении к новым стандартам – 14%

Стоит добавить, что более половины участников Съезда (54%) **считает неправильным исключение экзамена по литературе из списка обязательных выпускных экзаменов.**

- Согласны с этим решением – 37,1%.
- Затруднилось ответить – 9,9%

Однако **возвращаться к традиционной форме выпускного экзамена по литературе в форме сочинения**, с точки зрения значительного числа участников Съезда, не следует.

- Считают необходимым возвращение к традиционной форме выпускного экзамена по литературе в форме сочинения – 41,1%
- Не считает, что это нужно делать большая часть участников съезда – 44,9%
- Затруднилось ответить – 14%

Респондентам также был предложен вопрос о том, какие из **разделов курсов русского языка и литературы** следует преподавать в школе в большем, какие в меньшем, а какие в прежнем объеме.

Среди разделов, объем которых следует увеличить, участники опроса чаще всего называли **современную русскую литературу (66,4%), литературу XX века (55,9%)** и **лексику (47%)**.

Что касается других разделов, то большая часть респондентов полагает, что их объем необходимо сохранить, не увеличивая и не уменьшая.

Правда, довольно много участников Съезда (каждый пятый – 20%), считает, что **литературу XVIII** века можно было бы преподавать в меньшем объеме.

Участники Съезда поделились своими представлениями о том, что является **основными причинами возникновения проблем при освоении классического наследия?** (Боле 100%, т.к. респонденты могли выбирать более 1 варианта ответа).

Две главные причины, судя по ответам:

- Изменение социальных приоритетов и духовных ценностей. Так считает подавляющее большинство, – 80,9% и
- Отсутствие интереса к чтению – 62,6%

Другие важные причины:

- Узость и примитивность личных потребностей подростков, прагматизм мышления – 48,9%.
- Непонимание учащимися реалий жизни, описанных в художественных произведениях – 43,3%.

Менее важные:

- Несовершенство форм преподавания (подачи материала) – 19,1%.
- Сложность освоения текста – 14,5%.
- Проблемы адаптации подростка в социуме и вследствие этого отсутствие интереса к жизни и психологии других людей – 14,2%

Только 1% участников Съезда говорит о том, что им не приходилось сталкиваться с такими проблемами.

В ходе исследования рассматривалась проблема использования участниками Съезда образовательных порталов.

Наиболее часто посещаемые сайты:

	%
Сайт газеты «1 сентября»	28,0
Сайты pedsovet.ru, zavuch.ru, pro-school.ru, teacher.ru, school.ru.	26,3
Сайт gramota.ru.	19,1
Сайт fipi.ru.	10,8
Открытый класс, открытый урок.	8,6
Сайт Министерства образования edu.ru.	8,1
Коллекция цифровых образовательных ресурсов (сайт ЦОР).	7,3

Наибольшую аудиторию **среди профильных печатных изданий**, согласно опросу, имеют четыре журнала:

- «Первое сентября. Литература» – 75,5%
- «Первое сентября. Русский язык» – 79,3%
- «Русский язык в школе» – 67,5%
- «Литература в школе» – 65,9%